



UNIWERSYTET SZCZECIŃSKI
INSTYTUT SOCJOLOGII

EWALUACJA SBO 2021 I KONSULTACJI SPOŁECZNYCH W 2020 ROKU W GMINIE MIASTO SZCZECIN – streszczenie II części raportu ewaluacyjnego

Kierownik badania: dr Robert Bartłomiejski

Zespół badawczy: dr hab. Maciej Kowalewski, prof. US; dr Włodzimierz Durka,
dr Dorota Kowalewska, dr Anna Nowak, dr Regina Thurow;

Szczecin, 15 stycznia 2021 r.

Obszar 3.
Ocena konsultacji społecznych w
Szczecinie

1. Uwagi wstępne

W roku 2020 Gmina Miasto Szczecin przeprowadziła sześć konsultacji społecznych z mieszkańcami:

- I. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Szczecin dotyczących **Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2021** (ZARZĄDZENIE NR 272/20 PREZYDENTA MIASTA SZCZECIN z dnia 29 maja 2020 r. i późn. zm.)
- II. w sprawie konsultacji społecznych dotyczących projektu planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania w Gminie Miasto Szczecin (ZARZĄDZENIE NR 161/20 PREZYDENTA MIASTA SZCZECIN z dnia 26 marca 2020 r.); Czas realizacji od dnia 27 marca 2020 r. do dnia 15 maja 2020 r.
- III. w sprawie konsultacji społecznych dotyczących zmian systemu parkowania w Szczecinie (ZARZĄDZENIE NR 369/20 PREZYDENTA MIASTA SZCZECIN z dnia 13 lipca 2020 r.).
- IV. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu **Strategii Rozwoju Elektromobilności Miasta Szczecina 2035** (ZARZĄDZENIE NR 472/20 PREZYDENTA MIASTA SZCZECIN z dnia 2 września 2020 r.)
- V. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących **budżetu Miasta Szczecin na 2021 rok** (ZARZĄDZENIE Nr 545/20 PREZYDENTA MIASTA SZCZECIN z dnia 22 października 2020 r.)
- VI. w sprawie konsultacji społecznych dotyczących założeń do projektu **Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Szczecin na lata 2021-2025** (ZARZĄDZENIE NR 550/20 PREZYDENTA MIASTA SZCZECIN z dnia 26 października 2020 r.);

Zgodnie z umową między Uniwersytetem Szczecińskim a Gminą Miasto Szczecin badanie ewaluacyjne dotyczyło pierwszych czterech (I- IV) procedur konsultacji społecznych z mieszkańcami zrealizowanych w roku 2020. W tej części przedstawione zostaną wnioski z konsultacji II, III i IV.

Metodologia badania – cele badawcze

Celem badania była ewaluacja Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego (edycja 2021) i konsultacji społecznych realizowanych w 2020 r., uwzględniająca identyfikację elementów wymagających zmiany oraz zaproponowanie rekomendacji dla rozwoju kolejnych edycji budżetu obywatelskiego i konsultacji społecznych realizowanych w Szczecinie.

Ze względu na objętość i różne przeznaczenie opracowania raport końcowy podzielono na dwie części. Pierwsza część dotyczyła ewaluacji konsultacji społecznych i głosowania Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego (edycja 2021).

Niniejsza część prezentacji odnosi się wyłącznie do trzech wspomnianych procedur konsultacji: „Zmian Systemu Parkowania w Szczecinie”, „Planu Budowy Ogólnodostępnych Stacji Ładowania”, „Strategii Elektromobilności 2035”.

Szczegółowe cele badawcze:

P11. Jaka jest ocena procesów konsultacji społecznych zorganizowanych przez Gminę Miasto Szczecin w 2020 w następujących zakresach: zgodność z ideą partycypacji publicznej, ocena stopnia osiągnięcia celów, prawidłowość procesu zaplanowania i przeprowadzenia, ocena znaczenia przedmiotu konsultacji, ocena jakości informacji podawanych opinii publicznej?

P12. Jaka jest ocena kryteriów dostępu uczestników konsultacji społecznych, w tym czy uwzględniono wszystkich interesariuszy bezpośrednich i pośrednich?

P13. Jaka jest ocena trafności i skuteczności technik konsultacji społecznych przyjętych w postępowaniach w 2020 roku w Szczecinie?

Metodologia badania – techniki badawcze

Techniki badawcze zastosowane w Obszarze badawczym nr 3: Ocena pozostałych konsultacji społecznych w Szczecinie tj. zmian systemu parkowania, planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania i Strategii Rozwoju Elektromobilności Miasta Szczecina 2035.

- technika FGI – dwa wywiady grupowe z urzędnikami zaangażowanymi w organizację konsultacji, ekspertami, aktywistami miejskimi, uczestnikami tegorocznych konsultacji społecznych. Łącznie w wywiadach wzięło udział 8 osób. Czas realizacji: 6 listopada 2020 r.
- technika SDA – technika analizy danych zastanych. Analizie danych zastanych poddano dane publiczne o charakterze pierwotnym (m.in. Regulamin w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych, zarządzenia Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych, raporty z konsultacji społecznych, formularze konsultacyjne i inne materiały udostępnione mieszkańcom na stronie: <http://konsultuj.szczecin.pl/>, strony internetowe interesariuszy konsultacji. Analiza danych zastanych została uzupełniona danymi wtórnymi o charakterze publicznym, w tym informacje prasowe oraz dwoma indywidualnymi wywiadami pogłębionymi z dziennikarzami.

Zebrany przez nas materiał badawczy (transkrypcje wywiadów) jest zbyt obszerny, aby podawać go w raporcie w całości, jak również stosować większe fragmenty wywiadów w niniejszej prezentacji. W tym celu odsyłamy do pełnej wersji raportu.

Cytaty umieszczone w raporcie mają stanowić przede wszystkim materiał ilustracyjny, uzupełniający w stosunku do przeprowadzonych przez zespół badawczy analiz.

Należy również wspomnieć o szczególnych okolicznościach prowadzenia socjologicznych badań ewaluacyjnych, które przypadły na moment drugiej fali zachorowań na COVID-19. Wywiady grupowe zostały przeprowadzone na pośrednictwem popularnej i ogólnodostępnej platformie wideokonferencyjnej.

Metodologia badania – kryteria ewaluacji konsultacji

I. Kryteria dotyczące koordynowania procesu konsultacji

Kryteria	Pytania ewaluacyjne
1) zgoda na proces	– na ile organizatorzy procesu konsultacji zgadzają się z jego ideaą?
2) jasność celów	– czy cele procesu konsultacji zostały osiągnięte?
3) zasoby	– czy proces konsultacji został prawidłowo zaplanowany? – czy zapewniono zasoby konieczne do prowadzenia konsultacji?

II. Kryteria dotyczące uczestników:

1) zasięg	– w jaki sposób pozyskiwano uczestników konsultacji, czy były to grupy sprofilowane, czy ogół mieszkańców? – jaką część populacji, do której proces konsultacji był skierowany, stanowili uczestnicy? – czy istnieją przeszkody utrudniające uczestnictwo mieszkańców w konsultacjach społecznych?
2) różnorodność	– czy uwzględniono w procesie konsultacji instytucje, organizacje społeczne, zainteresowane przedmiotem konsultacji?

W świetle przedstawionych powyżej kryteriów oceny ewaluacyjnej konsultacji należy zastrzec, że dokonana ewaluacja ma charakter ewaluacji zewnętrznej, post factum (ex-post).

Jej kryteria nie zostały określone wcześniej, przed rozpoczęciem procesu konsultacji. Nie zmienia to faktu, że przyjęło się, aby prawidłowo zrealizowane konsultacje cechowały: dobra wiara, powszechność, przejrzystość, responsywność, koordynacja, przewidywalność, poszanowanie interesu ogólnego.

Metodologia badania – kryteria ewaluacji konsultacji

III. Kryteria dotyczące przedmiotu procesu konsultacji

1) znaczenie przedmiotu konsultacji	– czy przedmiot procesu konsultacji uznawany jest przez obywateli za ważny?
2) Sposób przedstawienia przedmiotu konsultacji	– czy przedmiot konsultacji został przedstawiony w sposób przejrzysty, zrozumiały?

IV. Kryteria metod partycypacji:

Kryteria	Pytania ewaluacyjne
1) Jakość informacji	– czy generowane informacje były jasne i przydatne? – czy kanały przekazu informacji działały skutecznie?
2) Jakość dialogu (deliberacji)	– jakie techniki konsultacji zastosowano? – czy uczestnicy mieli możliwość proponowania własnych rozwiązań? – jak pogłębiona była debata?

V. Kryterium dotyczące konsekwencji procesu konsultacji:

1) Kryterium wpływu	– czy i w jakim zakresie uwzględniono wyłonione rozwiązania? – czy istnieje dokument opisujący rezultaty procesu konsultacji? – czy istnieje możliwość wglądu publicznego w wyniki konsultacji?
---------------------	---

1. Ewaluacja konsultacji dotyczących „Zmian systemu parkowania w Szczecinie”:

I. Kryteria dotyczące koordynowania procesu konsultacji

1) Zgoda na proces

Konsultacje społeczne prowadzone były zgodnie z zasadą „dobrej wiary”. Organizatorzy konsultacji społecznych wykazali zrozumienie dla idei konsultacji, otwartość na dialog z mieszkańcami, gotowość do przyjęcia krytycznych uwag.

2) Jasność celów

Celem konsultacji było pozyskanie uwag i opinii mieszkańców na temat proponowanych zmian. Cel ten został osiągnięty. Pozyskano szereg opinii (często dość skrajnych) dotyczących poszczególnych aspektów przedmiotu konsultacji.

Celem było również osiągnięcie efektu oddziaływania, przejawiającego się w zrozumieniu przez mieszkańców proponowanych zmian. Cel ten został osiągnięty w odniesieniu do osób biorących udział w konsultacjach.

Kolejnym celem było dotarcie do szerokiego grona mieszkańców. Cel ten nie został osiągnięty z uwagi na szereg barier, utrudniających uczestnictwo w procesie konsultacji.

1. Ewaluacja konsultacji dotyczących „Zmian systemu parkowania w Szczecinie”:

II. Kryterium dotyczące uczestników

1) Zasięg konsultacji

W konsultacjach udział wzięło ogółem 256 mieszkańców Szczecina – z tego 208 osób przesało swoją opinię w formie formularza konsultacyjnego, a 48 osób wzięło udział w wideo-czacie. Uczestnicy konsultacji nie stanowią reprezentacji mieszkańców Szczecina.

Barierami uczestnictwa był niski poziom kapitału społecznego, brak tradycji obywatelskich, sytuacja epidemiczna, wakacyjny okres przeprowadzania konsultacji, ograniczona kampania informacyjna – w tym słaba znajomość platformy konsultuj.szczecin.pl.

III. Kryteria dotyczące przedmiotu procesu konsultacji

1) Znaczenie przedmiotu konsultacji

Przedmiot konsultacji dotyczy znacznej części mieszkańców Szczecina, uznawany jest za ważny. Rozumiemy przez to wypełnienie ustawowego zobowiązania, aby przedmiot konsultacji był istotny z punktu widzenia gminy.

2) Sposób przedstawienia przedmiotu konsultacji

Przedmiot konsultacji przedstawiony w formie prezentacji był mało przejrzysty, co utrudniało zrozumienie jego założeń, a w konsekwencji wyrażania opinii.

1. Ewaluacja konsultacji dotyczących „Zmian systemu parkowania w Szczecinie”.

IV. Kryteria dotyczące metod partycypacji

1) Jasność informacji

Generowane informacje zachęcające do uczestnictwa w konsultacjach były jasne i przydatne. Kanały przekazu informacji działały skutecznie.

2) Jakość dialogu

W procesie konsultacji zostały zastosowane dwie formy: formularz konsultacyjny, adresowany do ogółu mieszkańców oraz otwarte spotkanie konsultacyjne on-line (po uprzednim zarejestrowaniu się). Uczestnicy mieli możliwość wyrażania opinii i proponowania własnych rozwiązań. Debata obejmowała wszystkie najważniejsze aspekty przedmiotu konsultacji.

V. Kryterium dotyczące konsekwencji procesu konsultacji

1) Kryterium wpływu

Rezultaty procesu konsultacji opisano w dokumencie „Raport z konsultacji społecznych dotyczących zmian systemu parkowania w Szczecinie”. Z dokumentem tym można się zapoznać w wersji elektronicznej, na stronie konsultuj.szczecin.pl.

W procesie konsultacji często zgłaszanym postulatem było usprawnienie komunikacji miejskiej. W odpowiedzi na te postulaty uruchomiono śródmiejską linię autobusową nr 90, usprawniającą komunikację miejską Szczecina.

2. Ewaluacja konsultacji dotyczących „projektu planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania w Gminie Miasto Szczecin”:

I. Kryteria dotyczące koordynowania procesu konsultacji

1) Zgoda na proces

Organizatorzy konsultacji skoncentrowali się na spełnieniu wymogów formalnych, wynikających z przepisów ustawy, regulującej przedmiot konsultacji.

2) Jasność celów

Celem konsultacji było pozyskanie uwag i opinii mieszkańców na temat przedmiotu konsultacji. Cel ten został osiągnięty.

3) Zasoby

Zasoby do prowadzenia konsultacji były ograniczone, wykorzystano zasoby kadrowe Urzędu, nie zostały uruchomione dodatkowe środki finansowe, przeznaczone na konsultacje społeczne.

II. Kryteria dotyczące uczestników

1) Zasięg konsultacji

Pozyskano kilkanaście formularzy konsultacyjnych. Konsultacje były adresowane do ogółu mieszkańców, mimo iż przedmiot konsultacji dotyczył stosunkowo niewielkiej (aktualnie) grupy mieszkańców.

Podstawową barierą niskiego poziomu uczestnictwa w konsultacjach stanowił sam przedmiot konsultacji. Dodatkowymi barierami były: bardzo ograniczona kampania informacyjna, słaba znajomość platformy konsultuj.szczecin.pl.

2) Różnorodność

Konsultacje społeczne nie były adresowane do sprofilowanych grup odbiorców.

2. Ewaluacja konsultacji dotyczących „projektu planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania w Gminie Miasto Szczecin”:

III. Kryteria dotyczące przedmiotu procesu konsultacji

1) Znaczenie przedmiotu konsultacji

Przedmiot konsultacji dotyczył aktualnie niewielkiej grupy osób, dla większości mieszkańców nie jest obecnie istotny.

2) Sposób przedstawienia przedmiotu konsultacji

Przedmiot konsultacji został przedstawiony w sposób przejrzysty, zrozumiały, również dla osób nieposiadających specjalistycznej wiedzy z tego zakresu.

IV. Kryteria dotyczące metod partycypacji

1) Jakość informacji

Generowane informacje były jasne i przydatne. Kanały przekazu informacji działały skutecznie.

2) Jakość dialogu

W procesie konsultacji miał zastosowanie formularz konsultacyjny, adresowany do ogółu mieszkańców Szczecina. Uczestnicy mieli możliwość proponowania własnych rozwiązań.

V. Kryterium dotyczące konsekwencji procesu konsultacji

Rezultaty procesu konsultacji opisano w dokumencie „Raport z konsultacji. Plan Budowy Ogólnodostępnych Stacji Ładowania”. Z dokumentem tym można zapoznać się w wersji elektronicznej, na stronie konsultuj.szczecin.pl.

Zgłoszone uwagi i opinie mieszkańców Szczecina zostały rozpatrzone pozytywnie i w znacznej mierze uwzględnione w treści Planu Budowy Ogólnodostępnych Stacji Ładowania. Konsultacje społeczne nie były adresowane do sprofilowanych grup odbiorców.

2. Ewaluacja konsultacji dotyczących „projektu planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania w Gminie Miasto Szczecin”:

III. Kryteria dotyczące przedmiotu procesu konsultacji

1) Znaczenie przedmiotu konsultacji

Przedmiot konsultacji dotyczył aktualnie niewielkiej grupy osób, dla większości mieszkańców nie jest obecnie istotny.

2) Sposób przedstawienia przedmiotu konsultacji

Przedmiot konsultacji został przedstawiony w sposób przejrzysty, zrozumiały, również dla osób nieposiadających specjalistycznej wiedzy z tego zakresu.

IV. Kryteria dotyczące metod partycypacji

1) Jakość informacji

Generowane informacje były jasne i przydatne. Kanały przekazu informacji działały skutecznie.

2) Jakość dialogu

W procesie konsultacji miał zastosowanie formularz konsultacyjny, adresowany do ogółu mieszkańców Szczecina. Uczestnicy mieli możliwość proponowania własnych rozwiązań.

V. Kryterium dotyczące konsekwencji procesu konsultacji

Rezultaty procesu konsultacji opisano w dokumencie „Raport z konsultacji. Plan Budowy Ogólnodostępnych Stacji Ładowania”. Z dokumentem tym można zapoznać się w wersji elektronicznej, na stronie konsultuj.szczecin.pl.

Zgłoszone uwagi i opinie mieszkańców Szczecina zostały rozpatrzone pozytywnie i w znacznej mierze uwzględnione w treści Planu Budowy Ogólnodostępnych Stacji Ładowania. Konsultacje społeczne nie były adresowane do sprofilowanych grup odbiorców.

3. Ewaluacja konsultacji dotyczących „Strategii Elektromobilności 2035”

I. Kryteria dotyczące koordynowania procesu konsultacji

1) Zgoda na proces

Organizatorzy konsultacji skoncentrowali się na spełnieniu wymogów formalnych, wynikających z przepisów ustawy regulujących przedmiot konsultacji. Nie podjęto skutecznych działań na rzecz zaangażowania mieszkańców w proces konsultacji.

2) Jasność celów

Celem konsultacji było pozyskanie uwag i opinii mieszkańców na temat przedmiotu konsultacji. Cel ten nie został osiągnięty.

3) Zasoby

Zasoby do prowadzenia konsultacji były ograniczone, wykorzystano zasoby kadrowe Urzędu. Nie zostały uruchomione dodatkowe środki finansowe, przeznaczone na konsultacje społeczne.

II. Kryteria dotyczące uczestników

1) Zasięg konsultacji

W wyniku konsultacji pozyskano uwagi jednej instytucji – ENEA OPERATOR Sp. z o.o. Uwagi te miały charakter uchybień językowych, zostały one uwzględnione w tekście projektu.

Mieszkańcy Szczecina nie wzięli udziału w konsultacjach. Bariery uczestnictwa w konsultacjach społecznych były między innymi: sam przedmiot konsultacji, który ma charakter specjalistycznego opracowania; brak kampanii informacyjnej, zachęcającej do udziału w procesie konsultacji; krótki termin trwania konsultacji, choć spełniający wymogi formalne ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o Elektromobilności i Paliwach Alternatywnych.

2) Różnorodność

Kryterium różnorodności nie zostało spełnione. Konsultacje społeczne nie były adresowane do sprofilowanych grup odbiorców.

3. Ewaluacja konsultacji dotyczących „Strategii Elektromobilności 2035”

III. Kryteria dotyczące przedmiotu procesu konsultacji

1) Znaczenie przedmiotu konsultacji

Konsultowany dokument, który ma charakter opracowania strategicznego o dużym stopniu ogólności, dla większości mieszkańców aktualnie nie jest dokumentem ważnym.

2) Sposób przedstawienia przedmiotu konsultacji

Odniesienie się do przedmiotu konsultacji, który został przedstawiony w sposób czytelny i przejrzysty, wymaga specjalistycznego przygotowania.

IV. Kryteria dotyczące metod partycypacji

1) Jakość informacji

Informacje dotyczące procesu konsultacji były jasne i przejrzyste. Wykorzystano tylko jeden kanał przekazu informacji (strona internetowa <http://konsultuj.szczecin.pl>).

2) Jakość dialogu

Formularz konsultacyjny był adresowany do ogółu mieszkańców i umożliwiał wypowiedanie własnych uwag i opinii.

Z uwagi na fakt, że w konsultacjach udział wzięła jedna instytucja, której uwagi nie miały charakteru merytorycznego, należy uznać, że w ramach procesu konsultacji dialog nie był prowadzony.

V. Kryterium dotyczące konsekwencji procesu konsultacji - Kryterium wpływu:

Rezultaty procesu konsultacji opisano w dokumencie „Raport z konsultacji społecznych »Strategii Rozwoju Elektromobilności Miasta Szczecina 2035«”. Z dokumentem tym można się zapoznać w wersji elektronicznej na stronie konsultuj.szczecin.pl.

Uwagi zgłoszone przez ENEA OPERATOR sp. z o.o., dotyczące uchybień językowych, zostały uwzględnione.

3. Ewaluacja konsultacji dotyczących „Strategii Elektromobilności 2035”

III. Kryteria dotyczące przedmiotu procesu konsultacji

1) Znaczenie przedmiotu konsultacji

Konsultowany dokument, który ma charakter opracowania strategicznego o dużym stopniu ogólności, dla większości mieszkańców aktualnie nie jest dokumentem ważnym.

2) Sposób przedstawienia przedmiotu konsultacji

Odniesienie się do przedmiotu konsultacji, który został przedstawiony w sposób czytelny i przejrzysty, wymaga specjalistycznego przygotowania.

IV. Kryteria dotyczące metod partycypacji

1) Jakość informacji

Informacje dotyczące procesu konsultacji były jasne i przejrzyste. Wykorzystano tylko jeden kanał przekazu informacji (strona internetowa <http://konsultuj.szczecin.pl>).

2) Jakość dialogu

Formularz konsultacyjny był adresowany do ogółu mieszkańców i umożliwiał wypowiedanie własnych uwag i opinii.

Z uwagi na fakt, że w konsultacjach udział wzięła jedna instytucja, której uwagi nie miały charakteru merytorycznego, należy uznać, że w ramach procesu konsultacji dialog nie był prowadzony.

V. Kryterium dotyczące konsekwencji procesu konsultacji - Kryterium wpływu:

Rezultaty procesu konsultacji opisano w dokumencie „Raport z konsultacji społecznych »Strategii Rozwoju Elektromobilności Miasta Szczecina 2035«”. Z dokumentem tym można się zapoznać w wersji elektronicznej na stronie konsultuj.szczecin.pl.

Uwagi zgłoszone przez ENEA OPERATOR sp. z o.o., dotyczące uchybień językowych, zostały uwzględnione.

Rekomendacje:

Na podstawie przeprowadzonej analizy procesów konsultacyjnych, dotyczących: „Zmiany Systemu Parkowania w Szczecinie”, „Planu Budowy Ogólnodostępnych Stacji Ładowania”, „Strategii Rozwoju Elektromobilności Miasta Szczecina 2035” rekomendujemy:

1. Wzmocnienie komórki odpowiedzialnej za organizację i koordynowanie działań dotyczących prowadzenia na terenie Miasta konsultacji społecznych z mieszkańcami i współpraca w tym zakresie z jednostkami organizacyjnymi Urzędu - www.konsultuj.szczecin.pl, w tym Szczeciński Budżet Obywatelski.
2. Wskazanie jednostki organizacyjnej Urzędu Miasta, która odpowiadałaby za analizę potencjalnych interesariuszy bezpośrednich i pośrednich dla potrzeb konsultacji społecznych. To zadanie, dlatego, wymaga odpowiedniego wzmocnienia kadrowego, jak również zabezpieczenia środków budżetowych dedykowanych docieraniu do sprofilowanych grup odbiorców. Warto rozważyć konieczność przeszkolenia urzędników w zakresie przeprowadzania analizy interesariuszy i wykorzystywania jej w organizowaniu konsultacji społecznych.
3. Profilowanie potencjalnych uczestników konsultacji (w uzasadnionych przypadkach, w zależności od przedmiotu konsultacji), nie powinno wykluczać adresowania konsultacji także do ogółu mieszkańców. Ważne jest utrzymanie wykorzystania różnorodnych kanałów przekazu informacji: offline i online.
4. Bardziej rozbudowaną współpracę w procesie konsultacji z Radami Osiedli, pełniącymi rolę pośrednika między władzami miasta, a ogółem mieszkańców osiedla. W procesie konsultacji Rada Osiedla powinna być naturalnym partnerem organizatorów.
5. Podjęcie w szerszym zakresie działań marketingowych, zachęcających mieszkańców Szczecina do udziału w konsultacjach społecznych, co wiąże się z koniecznością zabezpieczenia odpowiednich zasobów kadrowych i finansowych. W zależności od przedmiotu konsultacji należy rozważyć zlecenie przeprowadzenia konsultacji instytucjom zewnętrznym.
6. Uwiarygodnienie sensu uczestnictwa w konsultacjach społecznych poprzez zwiększenie zainteresowania mediów i mieszkańców konsultacjami społecznymi.

Rekomendacje:

Na podstawie przeprowadzonej analizy procesów konsultacyjnych, dotyczących: „Zmiany Systemu Parkowania w Szczecinie”, „Planu Budowy Ogólnodostępnych Stacji Ładowania”, „Strategii Rozwoju Elektromobilności Miasta Szczecina 2035” rekomendujemy:

7. Uzupełnienie form konsultacji o stosunkowo proste technologicznie rozwiązania jak: 1) dyżury telefoniczne i na czacie urzędników; 2) profil konsultacyjny w mediach społecznościowych wspierający platformę konsultuj.szczecin.pl; 3) komunikowanie spraw dotyczących konsultacji w mediach z użyciem hasztagu np. Szczecin itp.; 4) urozmaicenie informacji prasowych o wywiad z urzędnikiem, ekspertem czy aktywistą w konsultowanej sprawie.

8. Wypromowanie platformy konsultuj.szczecin.pl. Stanowiła ona podstawowy kanał komunikowania się w omawianych procesach konsultacji. Jej znajomość jest ograniczona i niewielu mieszkańców z niej korzysta.

9. Wydłużenie czasu trwania konsultacji i w miarę możliwości unikania wakacyjnego okresu ich przeprowadzania. Utrzymanie praktyki wydłużania czasu trwania konsultacji, zwłaszcza gdy ich problematyka jest skomplikowana i wymaga uczestnictwa specjalistycznych grup ekspertów.

10. Przygotowanie w sposób zrozumiały, czytelny, przejrzysty materiałów, będących przedmiotem konsultacji. W szczególności należy zadbać o czytelną jakość udostępnianych materiałów graficznych typu mapy, plany, arkusze planistyczne.

11. Zaangażowanie grupy stanowiącej reprezentatywny przekrój badanej populacji, w przypadku, gdy konsultacje mają charakter badania opinii społecznej na określony temat i dotyczą większości mieszkańców.

12. Stosowanie zasady anonimowości w konsultacjach społecznych, z wyjątkiem sytuacji, gdy konsultowany przedmiot wymaga opinii ekspertów, instytucji, organizacji społecznych czy innych gremiów.

Pełna lista rekomendacji dostępna w raporcie.